



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРИКАЗ

18.10.2023

№ 13224/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2024 году (ВМ.5710.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5710.* «Комплексное изучение окружающей среды полярных регионов (CORELIS)» направления 05.04.06 Экология и природопользование (Приложение).
2. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шипмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к и.о.проректора по учебно-методической работе.
4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 05.00.00 Науки о Земле от 27.09.2023 № 05/2.1/05-03-8.

И.о. проректора по
учебно-методической работе

М.А. Соловьева
18.10.2023

Приложение
УТВЕРЖДЕНА

приказом от 18.10.2023 № 13224/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе
ВМ.5710 «Комплексное изучение окружающей среды полярных регионов
(CORELIS)»
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Текст выпускной квалификационной работы готовится по структуре, в соответствии с современными требованиями подготовки научных публикаций: введение, материалы и методы, результаты исследования, обсуждение, заключение, список литературы, приложения (*при необходимости*). Отдельно подготавливается аннотация. Она включает краткий обзор содержания работы и предоставление информации о научной проблеме (цели, методы, материал, результаты и важные выводы).

В разделе «Введение» объясняется цель работы, включая обзор ранее выполненных работ по тематике ВКР по опубликованным материалам. На их основе формируется научная проблема, на решение которой направлена ВКР. В этом разделе упоминается подход к проблеме.

В разделе «Материалы и методы» кратко описываются применяемые методы.

Раздел «Результаты» представляет собой краткое описание собственных результатов и их актуальность, иллюстрированное диаграммами, графиками, схемами, и таблицами.

Раздел «Обсуждение результатов» является важной частью ВКР, где собственные результаты должны оцениваться и обсуждаться в контексте других работ, связанных с научной проблемой.

В «Заключении» делается обзор полученных в ВКР результатов, а также сравнение результатов с ранее выполненными работами в данной области.

Раздел «Благодарности» предназначен для упоминания учреждений, а также людей и научных фондов, которые поддерживали проведённую работу.

Список литературы должен включать в себя не менее 40 источников, не менее половины из которых должны быть на английском языке. Не менее половины источников должны быть опубликованы за последние 5 лет. При наличии у обучающегося

опубликованных статей, материалов конференций, тезисов и проведенных докладов по результатам исследования оформляется дополнительный список источников.

В приложении при необходимости представляются данные исследований, и прочие материалы, которые, по мнению автора ВКР, могут быть полезны.

Весь иллюстративный материал должен быть понятен, и оформлен в соответствии со стандартными требованиями, предъявляемыми к научным публикациям. Каждый рисунок и таблица должны сопровождаться текстом, поясняющим иллюстрацию.

2.2. Объем ВКР должен быть достаточен для раскрытия темы, и не может быть менее 30 страниц печатного текста.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.2. Нумерация страниц - сквозная, включая таблицы и рисунки. Ссылки на литературу в тексте, названиях рисунков и заголовках таблиц могут даваться двумя способами:

- по фамилии первого автора (либо двух авторов) и году, заключенным в круглые скобки, например: (Иванов, 1996; Петров, Сидоров, 1990; Андреев и др., 1989). Ссылки на коллективные монографии и справочники, сборники работ даются по первым одному или двум словам названия, например: (Экогеохимия, 1995; Пути миграции..., 1999). Если имеются ссылки на несколько работ одних и тех же авторов за один год, им можно дать дополнительный буквенный индекс, например: (Борисов, 2001a). Список литературы составляется в алфавитном порядке.

- по порядку упоминания - номером в списке в квадратных скобках. Список литературы в таком случае составляется по порядку упоминания в тексте ВКР.

Список литературы должен содержать библиографическое описание всех источников, на которые есть ссылки в тексте. При использовании в работе неопубликованных материалов (научных и производственных отчетов, диссертаций, студенческих выпускных и курсовых работ) рекомендуется выделять их в конце списка литературы в специальный раздел. В библиографическом описании этих работ приводятся сведения о месте хранения.

Таблицы и рисунки в тексте даются в сплошной нумерации. Все рисунки и таблицы должны иметь названия. Используемые на рисунках условные обозначения должны быть пояснены в подрисуночных подписях. Заимствованные из работ других авторов рисунки и таблицы должны содержать после названия (заголовка) ссылку на источник этой информации.

Текст работы должен быть напечатан через полуторный интервал, рекомендуемый шрифт – Times New Roman, 12 кегль.

3.3. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.4. После завершения подготовки научный руководитель ВКР представляет письменный отзыв.

3.5. ВКР подлежит рецензированию.

3.6. Выпускная квалификационная работа с отзывом научного руководителя и рецензией представляется на рассмотрение ГЭК.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-квалификационная работа. Доклад делается на языке реализации образовательной программы.

4.2. Продолжительность защиты ВКР 30 минут: доклад – 10 мин., ответы на вопросы членов ГЭК – 5 мин., отзывы научного руководителя, консультанта, рецензента и ответы на замечания – 15 мин.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

- текст ВКР должен быть оригинальным;
- результаты выполнены на основе собственных научных данных и исследований;
- обзор литературы по теме исследования должен подчеркивать актуальность и новизну выполняемой ВКР;
- примененные методики должны быть общепринятыми, лицензированными, могут быть авторскими;
- все полученные результаты должны быть подтверждены и аргументированы;
- обсуждение результатов и их сравнение с полученными ранее исследованиями проводится с соблюдением правил этики;
- рисунки, графики, таблицы должны быть иметь размер, достаточный для понимания, чтения и анализа;
- плагиат не допускается;
- все цитаты и ссылки должны быть оформлены по правилам ГОСТ Р 7.0.11-2011.

4.4. Результаты защиты ВКР определяются оценкой «отлично» (А), «хорошо» (В), «хорошо» (С), «удовлетворительно» (D), «удовлетворительно» (Е), «неудовлетворительно» (F).

Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания переводится комиссией в оценку по шкале оценки СПбГУ:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

Критерии оценивания	оценка
ВКР представляет собой целостную, обоснованную и грамматически верную конструкцию с раскрытием всех поставленных вопросов, логической формой и связным текстом изложения, представлен широкий обзор российской и международной литературы по теме работы, автор владеет специальным научным языком, грамотно применяет термины. Успешно выполнены поставленные задачи. Результаты представляют научный интерес. Результаты соответствуют современному уровню.	«отлично» (А)
Тема ВКР полностью раскрыта и аргументирована, сделанные выводы обоснованы, но недостаточна логичность и связность текста изложения, представлен обзор литературы по теме работы, автор владеет специальным научным языком. Однако задачи выполнены не на высоком международном уровне, отсутствуют ссылки на современную литературу	«хорошо» (В)

Полученные результаты аргументированы. Тема раскрыта, но нет полного подтверждения полученных результатов или представленная дискуссия не полно отражает современные тенденции науки в данной области.	«хорошо» (С)
Тема ВКР не до конца раскрыта, мнение автора аргументировано не полностью, результаты работы не подтверждены, обзор литературы по теме работы недостаточно представлен, автор недостаточно представил знание терминов и научного стиля.	«удовлетворительно» (D)
Тема раскрыта не полностью, полученные выводы спорны и не соответствуют международному уровню. Плохое изложение материала. Наличие ошибок в оформлении работы.	«удовлетворительно» (E)
В тексте много ошибок в использованных определениях и терминах, приведенные данные не проверены, ошибки в использованных фактах, аргументация слабо представлена, отсутствует обзор литературы по теме ВКР, присутствуют серьезные ошибки в научной терминологии.	«неудовлетворительно» (F)

Оценка работы может быть снижена за несоблюдение ГОСТа при оформлении работы, за отсутствие нумерации страниц, графиков, таблиц и ссылок на них в тексте, за маленький (недостаточный для раскрытия) объем описания результатов, за отсутствие ссылок на литературу, за использование непрофессиональной терминологии на английском языке.

Методика и критерии оценки доклада:

- доклад готовится с презентацией, количество слайдов презентации – не более 12;
- продолжительность доклада и защиты указаны в п.4.2;
- при оценивании доклада делается акцент на владение информацией и на полноту ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;
- отдельно обучающийся готовит ответы на замечания научного руководителя и рецензента;
- при ответах на вопросы обучающийся руководствуется правилами этики.

Оценка за доклад может быть снижена за несоблюдение регламента, за доклад на отвлекенную от ВКР тему, отсутствие полных ответов на вопросы.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих

проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проводится исключительно с применением дистанционных технологий.